

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2018. október 18.**

# **ANGOL NYELV**

## **EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA**

### **JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA**

---

## Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarészekben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

**Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.**

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarészekben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarészben az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

## OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

**A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák.** Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

**Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes.** (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

**Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.**

### Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. F	9. F	17. C	22. <b>killed / murdered / executed / assassinated / eliminated / liquidated</b>
2. E	10. I	18. B	23. <b>their uncle / Richard (III) / the king / the ruler / the usurper / the monarch // Richard's intentions / goodwill</b>
3. A	11. D	19. D	24. <b>(English / king's / royal) throne / crown</b>
4. M	12. A	20. C	25. <b>the Tower / captivity</b>
5. K	13. L	21. A	26. <b>suspicious</b>
6. B	14. G		27. <b>proof / evidence</b>
7. L	15. B		28. <b>escaped / survived / lived / been saved / got away / stayed alive / been spared</b>
8. H	16. E		29. <b>skeletons / bones / remains</b>
			30. <b>(which / that) (Thomas) More / the chancellor</b>

---

**NYELVHELYESSÉG**

A javítási-értékelési útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

**A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.**

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

**Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.**

**Javítási kulcs**
**Task 1**

1. **M**
2. **O**
3. **K**
4. **E**
5. **B**
6. **F**
7. **H**
8. **N**
9. **G**

**Task 2**

10. **forgers**
11. **valuable/valued**
12. **biographical/biographic**
13. **intentional**
14. **reputation**
15. **unbelievable**
16. **creative**
17. **collector**
18. **fame**

**Task 3**

19. **but/and**
20. **which**
21. **at**
22. **not/hardly/less/barely/scarcely**
23. **told/informed**
24. **seriously**
25. **to**
26. **by/through/when**

**Task 4**

27. **the**
28. **one**
29. **✓**
30. **several**
31. **in**
32. **✓**
33. **same**
34. **enough**
35. **of**

**Átszámítási táblázat**

Feladatpont	Vizsgapont
35	30
34	29
33	28
32	27
31	27
30	26
29	25
28	24
27	23
26	22
25	21
24	21
23	20
22	19
21	18
20	17
19	16
18	15

Feladatpont	Vizsgapont
17	15
16	14
15	13
14	12
13	11
12	10
11	9
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

## HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk az *achievable* helyett a \* *acheivable* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *emissions* helyett \**missions*). A többes számú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. **Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.**

### Javítási kulcs

TASK 1	TASK 2	TASK 3 (Csak az alábbi, a szövegben elhangzó megoldások fogadhatók el!)
1. <b>A</b>	9. <b>A</b>	
2. <b>AB</b>	10. <b>B</b>	18. <b>72.5 million tons</b> (of plastic)
3. <b>B</b>	11. <b>C</b>	19. <b>plastic bags than fish</b>
4. <b>B</b>	12. <b>C</b>	20. <b>difficult to clean up</b>
5. <b>A</b>	13. <b>B</b>	21. <b>objective is achievable</b>
6. <b>B</b>	14. <b>B</b>	22. <b>ships with nets</b> (to collect plastic) / the <b>ship-and-net method</b>
7. <b>AB</b>	15. <b>A</b>	23. <b>harmful emissions</b>
8. <b>A</b>	16. <b>A</b>	24. <b>oceans can move through you</b>
	17. <b>B</b>	25. <b>environmentally friendly</b>

### Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
25	30
24	29
23	28
22	26
21	25
20	24
19	23
18	22
17	20
16	19
15	18
14	17
13	16

Feladatpont	Vizsgapont
12	14
11	13
10	12
9	11
8	10
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

---

## SZÖVEGÁTIRAT

### TASK 1

The second stop on our tour is the famous van Gogh room. To the left is one of the many portraits of van Gogh in this collection, called Self Portrait with a Bandaged Ear. Let's move over in front of it.

In the last five years of his life, van Gogh painted over thirty self-portraits. Not only do these pictures show the changes in his painting technique, but they also reveal his psychological decline with total honesty. The Self Portrait with a Bandaged Ear, painted in 1887, is one of two famous versions.

Some months before Van Gogh painted this picture, he decided to work with his friend, the painter Paul Gauguin. Their dream was to set up "a studio in the South," a community of artists, with himself and Gauguin as the founding fathers. After Gauguin's arrival, they lived together for nine weeks. However, it gradually became obvious that their personalities clashed and they could not work together. They frequently quarrelled and after one of their rows, Van Gogh lost his temper and attacked Gauguin. This resulted in the famous incident when Van Gogh, overwhelmed by regret and depression, cut off the lobe of his ear. The episode put an end to one of the most famous working relationships in the history of art, as Paul Gauguin boarded the train to Paris the next day.

The Self Portrait with a Bandaged Ear was painted two weeks after the dramatic event. It shows the artist in three-quarter profile standing in a room wearing a coat and a fur cap. His right ear is bandaged. It was in fact his left ear that was bandaged, the painting being a mirror image.

Two of the artist's biographers think that van Gogh, following his release from hospital, was anxious to persuade his doctors that he was indeed perfectly fit and able to take care of himself. He wanted to show that, despite the ear incident, it would not be necessary for the doctors to lock him up in a madhouse, as had been suggested. That is why he is wearing the winter coat and hat, to keep warm as the doctors advised. The bandage, which had to be soaked in camphor to ease the pain, suggests that he both accepts what has happened and is happy to take his medicine.

Unfortunately, the end of the story is truly tragic. Thirty of van Gogh's neighbours handed in a petition asking local authorities to put the artist in a hospital for mentally ill people. Within a few weeks, he was forcibly removed and taken to the local hospital where he was locked in an isolation cell. In May, van Gogh was sent to a private asylum and in a little over a year he was dead.

Now, let's move on to the next room where ....

*([https://www.artfactory.com/art\\_appreciation/portraits/van\\_gogh.htm](https://www.artfactory.com/art_appreciation/portraits/van_gogh.htm)  
<https://www.khanacademy.org/humanities/becoming-modern/avant-garde-france/post-impressionism/a/van-gogh-self-portrait-with-bandaged-ear>)*

---

**TASK 2**

In 1965 cosmonaut Alexei Leonov was the first person ever to complete a spacewalk. The trip outside the spacecraft went pretty much as planned, but when he tried to re-enter, things started to get complicated.

When it was time to come back inside, Leonov realised his spacesuit had deformed with the lack of atmospheric pressure and he was going to have to go in head first rather than feet first, as had been planned. He was also going to have to let all the oxygen slowly out of his suit in order to fit into the airlock. It was uncomfortable – he said "I could feel my temperature rising dangerously high, with a rush of heat from my feet travelling up my legs and arms" – but he made it.

But his troubles didn't end there. Just before Leonov and his crewmate, Pavel Belyayev, were due to start coming out of orbit and back to Earth, they realised their landing module's automatic guidance system wasn't working. They had to get back to Earth manually, and they had to choose where to land.

They wanted to land at a sparsely populated area within Soviet territory, so they headed for an area west of the Ural Mountains. But as soon as Belyayev turned on the engines they noticed something was wrong. They were in the landing module and saw that a communication cable still connected their module to the orbit module and they were spinning around it. Luckily, the cable burned through, and the landing module came free – but the delay caused by the cable incident meant they were 2,000km away from their planned landing spot. They were also in two feet of snow, without any shelter except their landing capsule. They had only one pistol aboard their spacecraft, but they had plenty of ammunition. They knew very well that the taiga where they had landed was the habitat of bears and wolves. It was spring, the mating season when both animals are at their most aggressive. As the sky darkened, the trees started cracking with the drop in temperature and the wind began to howl.

They were, of course, rescued eventually – but not before spending two nights in the freezing temperatures of deepest Siberia.

*([https://www.buzzfeed.com/kellyoakes/weird-but-true-spacestories?utm\\_term=.wvK7V0jj5#.dsoM7JddA](https://www.buzzfeed.com/kellyoakes/weird-but-true-spacestories?utm_term=.wvK7V0jj5#.dsoM7JddA))*

---

**TASK 3**

R: Reporter                      B: Boyan Slat

R: In the studio with me I have Boyan Slat, who received considerable media attention by designing an Ocean Cleanup Project which he claimed could remove 72.5 million tons of plastic from the world's oceans. Boyan, thank you very much for accepting our invitation.

B: The pleasure is mine.

R: You are 19 years old. How did you get started with your ocean cleanup project?

B: When I was 16 years old, I was diving in Greece and suddenly I realized I came across more plastic bags than fish in the ocean. For my high school science project I then dedicated half a year trying to understand why floating ocean plastic is so difficult to clean up. I'd always been interested in engineering, and then came up with a concept of how I thought we could collect the garbage in the ocean.

R: What was the next step?

B: In October of 2012 I presented this idea at a scientific student conference, and then spent several months with professors and industry experts, compiling a list of 50 questions that should be answered in order to confirm that the objective is achievable.

R: Can you summarize in a nutshell, to a non-technical layperson, how your Ocean Cleanup Project works?

B: Lately, there have been many concepts aimed at cleaning plastic from the oceans, but these were all based on ships with nets to collect plastic. Not only would this kind of garbage collection take billions of dollars and 79,000 years, but it would also kill a lot of fish and create harmful emissions. Not a very attractive proposal. Furthermore, the plastic moves round and round in the ocean, so it does not stay in one spot. So I asked myself this question: why move through the oceans if the oceans can move through you? My idea is to create floating barriers – very much like underwater fences – which are fixed to the seabed and will trap the garbage. These barriers catch and concentrate the plastic. I call it a passive system, which causes very little harm to the environment as opposed to the 'ship-and-net' method, which is not at all environmentally friendly.

R: Boyan, thank you again and good luck to your project.

B: Thank you very much indeed.

*(<https://inhabitat.com/interview-boyan-slat-teenage-inventor-of-the-ocean-cleanup-array/>)*




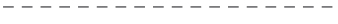


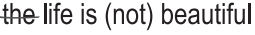





## ÍRÁSKÉSZSÉG

### Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

Amennyiben bármelyik szempont szerint pontlevonásra került sor, ám annak oka a szövegben nem jelölhető egyértelműen (pl. szószám, regiszter), akkor azt külön megjegyzésben kell jelezni a dolgozat végén, a pontszám táblázat mellett.

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlapon végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

## Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

### 1. feladat

#### I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

#### II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

### III. Értékelési skála

#### 1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többi maradéktalanul (3 pont).	Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki és a harmadikat egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többi csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 225 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

#### 2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

#### 3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

#### 4. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra.  A szöveges segéd-anyagból aránytalanul sok szót vesz át változtatás nélkül; saját szókincse többnyire a szint alatt marad.  A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi.  A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen.  A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.

#### 5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat szerkesztése igényes.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat szerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat szerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

## 2. feladat

### I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezőmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>

Amennyiben a dolgozat *"A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése"* értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

## II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondatstruktúrák és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

## III. Értékelési skála

### 1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többi maradéktalanul (3 pont).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többi csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többi egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: - félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 375 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.

<b>2. Szövegalkotás</b>			
5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	Elkülönül a bevezetés és a befejezés. A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz. Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.		

<b>3. Szókincs, kifejezőmód</b>				
3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.	
	A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a szöveg megértését.	Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.		

<b>4. Nyelvhelyesség, helyesírás</b>				
3 pont	2 pont	1 pont	0 pont	
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.	
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak- tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	